

# Procédure de traitement des demandes de raccordement des installations de stockage au réseau public de transport d'électricité dans les zones à gabarit

Date de la contribution : 24/12/2025

**Question 1 :** Partagez-vous l'analyse de la CRE selon laquelle il n'est pas souhaitable qu'un nombre restreint d'acteurs puisse réserver l'ensemble de la capacité disponible dans les zones à gabarit ?

Oui

Commentaire :

Effectivement, en l'état la réservation de la capacité se joue à celui qui est capable de compléter le plus rapidement sa demande de raccordement (et donc celui qui est le plus rapide pour attester du paiement de la somme forfaitaire). Il y a donc un risque non négligeable que les capacités disponibles soient réservées par une poignée d'acteurs qui ont les process de paiement les plus rapides.

**Question 2 :** Êtes-vous favorable au processus envisagé par la CRE ?

Favorable

Commentaire :

Favorable sur le principe, mais il pourrait être intéressant en complément de réfléchir à des critères restrictifs dès le stade du dépôt des demandes PTF (limitation du nombre de demandes déposées, ou bien du nombre de MW demandés en raccordement). Cela irait donc un peu plus loin que les mesures de priorisation proposées. Ainsi, RTE serait moins inondé de dossiers de demande, et pourrait être plus réactifs dans ses réponses.

**Question 3 :** Êtes-vous favorable à ce qu'un même demandeur ne reçoive pas de PTF en premier sur plus de 20 % (arrondi à l'entier supérieur) des postes en concurrence sur l'ensemble des postes éligibles à une ORO à gabarit faisant l'objet d'une même publication par RTE ?

Favorable

**Question 4 :** Considérez-vous qu'il serait préférable de limiter la puissance de raccordement pour laquelle un opérateur pourrait recevoir une PTF en premier plutôt que le nombre de PTF ?

Oui

Commentaire :

Oui car cela évite qu'une seule demande prenne à elle seule toute la capacité d'accueil disponible à un poste, sans réalité derrière ou bien avec un projet in fine qui serait beaucoup plus petit que la capacité demandée initialement. Cela engorgerait pour plusieurs mois / année le poste alors que cette règle permettrait d'éviter en partie cette situation (notamment pour les demandes impliquant de grosses capacités).

**Question 5 :** Êtes-vous favorable au délai d'une demi-journée entre les envois de PTF concurrentes ?

Favorable

Commentaire :

Cela semble suffisant si RTE donne suffisamment de visibilité quant à la date d'envoi de la PTF, afin de pouvoir anticiper les procédures internes d'acceptation et paiement de l'acompte. Un délai d'un jour serait peut-être préférable.

**Question 6 :** Avez-vous une autre proposition concernant les modalités du séquençage de l'envoi des PTF dans les zones à gabarit ?

Plutôt que de limiter la puissance de raccordement et/ou le nombre de demandes pour laquelle un opérateur pourrait recevoir une PTF en premier, pourquoi ne pas mettre en place ces filtres dès le stade du dépôt de la demande ? Cela irait un peu plus loin que les mesures de priorisation proposées. Ainsi, RTE serait moins inondé de dossiers de demande, et pourrait être plus réactifs dans ses réponses. Cela réduit également de manière plus importante le risque d'avoir des membres fantômes en file d'attente.

**Question 7 :** Avez-vous des remarques complémentaires ?